



Saturday, January 23, 2021

神 爱 世 人 第 672 期

福音快报

董事长 杨清 社长 熊德龙 顾问团 华人教会荣年教牧 发行人 熊雪珍 总编辑 陈德良



2021年1月23日(星期六)

地址: Guoji Ribao Building, Jl. Gunung Sahari XI No. 291, Lt. 5, Jakarta 10720 电话: (021) 6265566 Ext. 3204
 网站: gospelexpress.id Email: newgospelexpress@gmail.com 编辑部: 0878 8899 3727

和平之梦

©于中曼



美国史学家杜廉特 (Will Durant, 1885-1981) 说: 战争是历史的持续, 不曾因文明或民主而消失。在过去的3,421年历史纪录中, 只268年没有战争。… 和平不过是不稳定的平衡, 只当承认一方势力优越或同等的时候, 才会存在。(见所著历史的功课“历史与战争”)

这是他在1968年出版的书中所说的话。现在, 几将四十年过去了。我们该知道, 情形并没有改变, 反而增加了更多的事实, 支持他的断语。

从较狭窄的范围来说, 中国历史中, 有多少真正的昇平岁月? 可数的只是文景之治, 贞观之治, 或许再加上开元, 如此而已。而且即使没有大战争, 小的争斗也不能免。

第二次世界大战将结束的时候, 有几位政治家,

看到战争的残酷, 胜利所付的代价, 以为那将是止息战争的战争。於是倡议组织联合国 (United Nations)。1945年十月二十四日, 联合国正式成立了。至今是六十年。原始会员五十一国。六大机构是: 大会, 安全理事会, 经济社会理事会, 托管理事会, 国际法院, 和秘书处。並设有世界银行, 国际货币基金, 粮食农业组织, 世界卫生组织, 国际劳工组织, 教育科学文组织, 国际儿童基金会等。为了维护世界和平, 促进开发及人类福利繁荣, 为此目标共同努力。从开始, “共同”就是艰难重重的事。

在联合国宪章“前言”中说: “吾人身历两次惨不堪言之战祸, ”似乎是从痛苦的经验学得了智慧。

其实进步不多。

当然, 从某种角度衡量, 联合国具有相当的作用:



救济过贫穷小国的灾难, 防治了疾病; 但在仲裁国际纠纷上, 所起的作用就不显著: 强国为了自己利益冲突的时候, 联合国往往被踢在一边; 如果及时躲避, 算是智慧; 躲避不及, 被夹在中间, 就不免遭受伤亡。

强国不仅有“否决权”, 还有不尊重联合国的自

由。照常理, 照宪章来说: 如果会员国之间有冲突, 应该提交仲裁; 如果不接受, 则交安全理事会或大会公决; 如果不愿接受大会决议, 可以选择退出。

近如美国在安理会控诉伊拉克案, 没有获得必要多数的支持, 就该寝息, 或另谋别的途径救济; 但不此之图, 竟率尔悍然出兵, 造成会员国以武力侵略另一个会员国的事实。到炸弹在伊拉克降下的时候, 并没有谁敢出声谴责侵略行动。

我们应该记得: 当日本侵略中国时, 软弱的国联, 还是於1933年通过李顿调查报告, 彰显正义; 日本退出国联。一般认为联合国是国联的改进版本; 但在这新国际机构中, 美国没有退出联合国, 也没有被开除, 联合国更没有通过议案谴责或制止其侵略行动, 也没有受到相应的制裁。这还像什么话!

当年的赫鲁雪夫, 在联合国大会中脱下鞋来, 敲打着恫吓要毁灭反对的方面, 把堂堂国际机构, 带到了外交史上的最低下地步。现

在, 霸者换了另外的面貌, 继续在破坏有益人类的事, 只要坚持自己的意愿, 把真理踏在脚下, 不择手段, 只要自己得赢的心态, 是要不得的。因此, 联合国的议场, 成为冷战的战场, 是强国政治的舞台。

不过, 话得说回来, 到底有这个不完美, 不全合理的国际机构, 总比没有好些。因为联合国的理想是高尚的; 只是不免有人的错误, 和所欲达到这目标的途径不尽正确, 是应该寻求改进, 以期达成其高尚的目标。

从早年开始, 就有人以为联合国是恶者的工作, 是不合圣经的, 可能被敌基督者运用。其实, 没有联合国, 宗教人早就指出“敌基督”在这里, 在那里。拿破崙, 墨索里尼, 希特勒, 都曾作过“敌基督者”候选人, 也一一从历史上消失了; 但指他们的人, 并不曾给谁道歉过。

有人对联合国寄以过高的期望, 要求那国际机构, 解决人类从来就有的问题; 如果这些不合理的期望不能实现, 就加以指责。有的野心家, 想要控制, 利用联合国, 只有在他们的阴影下, 才可以遮盖一切的缺欠。

联合国的纪录, 看来不过是一连串的争吵; 因为其当初的设计, 就是不让某些国家控制, 也不给简单多数控制, 而是寻求以和平的途径, 解决不同的意见。事实上除非是独裁者控制联合国, 或其他国际机构, 不同的意见是必然存在的。

现代的政治家, 应该

